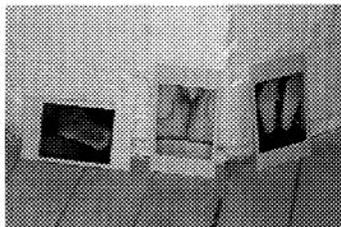


i n t e r p r é t a t i o n

D U 9 S E P T E M B R E A U 1 4 O C T O B R E 2 0 0 0

W A I T I N G F O R S O M E T H I N G T O H A P P E N

I W O N A M A J D A N



Ce que Iwona Majdan fait à SKOL questionne les définitions même des pratiques artistiques. Depuis les années 50, les artistes ont entrepris un dialogue qui démantèle nos constructions et nos références artistiques. Il y a bien sûr, pour en nommer quelques-unes, les références « sécurisantes » : histoire de l'art, sociologie, cultures populaire et marginale et nouvelles technologies.

Les ruses des artistes sont multiples lorsqu'il s'agit d'utiliser des constructions philosophiques, des analogies poétiques et des éléments non visuels, afin de nous permettre d'emprunter leur regard sur le monde. Il est facile de dire « Ah, ça a déjà été fait » mais nous sommes lents à comprendre. Cinquante ans d'histoire de l'art, c'est presque rien. L'art n'est pas une pratique linéaire, et la divergence des points de vue est nécessaire. Iwona tente de se placer au bord d'un précipice, doutant d'elle-même mais devant faire confiance à son intuition. Elle dit que l'art est liberté : peut-être que c'est le contexte seul qui définit ou refuse de définir l'art. Peut-être que l'art, c'est tout simplement ce que le reste n'est pas.

What Iwona Majdan is doing at SKOL questions the most essential definitions of artistic practices. Since the 1950's, artists have been provoking dialogue which dismantles the way in which we refer to art and construct it. There are of course the 'safe' references : art history, social theory, popular and marginal cultures and new technologies, just to name a few.

There are many ways in which the clever artist can use philosophical construction, poetic analogies and non visual components to allow us to peep in their view of the world. It is easy to say "oh it's been done before" but we are slow learners. Fifty years of art history is almost nothing. Art is not a linear practice, and many sided views are necessary. Iwona is trying to put herself on that precipice, where she doesn't understand herself, but must trust the path she is on. She says art is freedom, maybe it is context alone which defines, or refuses to define art. Maybe it is simply what everything else is not.